**Iepirkuma procedūras – atklāta konkursa „Pārtikas preču piegāde**

 **PIKC „Kuldīgas Tehnoloģiju un tūrisma tehnikums” vajadzībām”,**

**iepirkuma identifikācijas Nr. KTTT 2017/3,**

**Ziņojums**

2018. gada 17.janvārī

**Pasūtītājs:** PIKC „Kuldīgas Tehnoloģiju un tūrisma tehnikums”, Liepājas ielā 31, Kuldīgā, vienotais reģistrācijas Nr. 90000035711.

**Iepirkuma priekšmets:** Pārtikas preču piegāde PIKC „Kuldīgas Tehnoloģiju un tūrisma tehnikums” vajadzībām.

**Iepirkuma metode un identifikācijas numurs**: Atklāts konkurss, iepirkuma identifikācijas

Nr. KTTT 2017/3.

**Iepirkuma komisija:** Izveidota pamatojoties uz PIKC „Kuldīgas Tehnoloģiju un tūrisma tehnikums”, direktores Daces Cines 2014.gada 29.augusta rīkojumu Nr.1-8/43.1 .

**Komisijas sastāvs:**

Komisijas priekšsēdētājs: Renārs Sakne.

Komisijas priekšsēdētāja vietniece : Astrīda Zeile.

Komisijas locekļi:

Anitra Rudovska;

Mārtiņš Mednieks;

Ivars Asnis.

**Komisijas sekretāre:**

Velta Eglīte

**1.Publikācijas: pasūtītāja mājas lapā un datums, kad paziņojums par līgumu publicēts Iepirkumu uzraudzības biroja mājas lapā:**

1.1.Pasūtītāja mājas lapā 25.10.2017. publicēts paziņojums par līgumu iepirkuma procedūrai – atklātam konkursam „Pārtikas preču piegāde PIKC „Kuldīgas Tehnoloģiju un tūrisma tehnikums” vajadzībām”, iepirkuma identifikācijas Nr. KTTT 2017/3.

1.2.Datums, kad paziņojums par līgumu un iepriekšējais informatīvais paziņojums publicēts Iepirkumu uzraudzības biroja mājaslapā internetā: 2017. gada 30.oktobris.

**2.Pretendentiem noteiktās kvalifikācijas prasības, vērtēšanas kritēriji un to īpatsvars nozīmīguma secībā:** noteiktas Iepirkuma procedūras nolikumā.

**3.Piedāvājumu izvēles kritērijs:**

3.1.Iepirkums, kurā izmanto vides kritērijus (zaļais publiskais iepirkums);

3.2.Piedāvājumu izvēles kritērijs noteikts saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums.

**4.Piedāvājumu iesniegšanas termiņš:** Par piedāvājumu iesniegšanas termiņu tika noteikts 2017. gada 21.novembris, plkst. 15.00.

**5.Iesniegto piedāvājumu atvēršanas vieta, datums un laiks:** PIKC „Kuldīgas Tehnoloģiju un tūrisma tehnikums”, Liepājas ielā 31, Kuldīgā, 2017.gada 21.novembris , plkst.15.00.

**6.Pretendenti, kuri iesnieguši savus piedāvājumus un iesniegšanas laiks:**

6.1. A/S ”Tukuma Piens” , reģ. nr.40003294211, piedāvājumu iesniedzis pretendenta pārstāvis 2017.gada 10.novembrī, plkst. 09.40.

6.2. SIA „Futurus Food” reģ. nr.40003348586, piedāvājumu piegādājis kurjerpasts 2017.gada 17.novembrī, plkst. 09.45.

6.3. SIA”Sanitex”, reģ. nr.40003166842, piedāvājumu piegādājis kurjerpasts

2017.gada 17.novembrī, plkst. 09.45.

6.4. SIA ”Kuldīgas maizes ceptuve” reģ. nr.40103429756, piedāvājumu iesniedzis pretendenta pārstāvis 2017.gada 17.novembrī, plkst. 16.45.

6.5. Z/S ”Kauguri” , reģ. nr.46101008252, piedāvājumu iesniedzis pretendenta pārstāvis

2017.gada 21.novembrī, plkst. 09.30.

 6.6. SIA ”Miesnieks” , reģ. nr.41203002607, piedāvājumu iesniedzis pretendenta pārstāvis 2017.gada 21.novembrī, plkst. 10.51.

6.7. SIA ”Gemoss”, reģ. nr. 40103099092, piedāvājumu iesniedzis pretendenta pārstāvis

2017.gada 21.novembrī, plkst. 13.20.

**7.Pretendentu iesniegtie piedāvājumi, to iesniegšanas secībā un piedāvātās līgumcenas:**

**7.1.**A/S ”Tukuma piens” , reģ. nr.40003294211, piedāvātā līgumcena sastāda:

1. 17.daļā-EUR 7922.40 (septiņi tūkstoši deviņi simti divdesmit divi eiro, 40 centi, PVN neieskaitot) apmēru;

**7.2.** SIA „Futurus Food” reģ. nr.40003348586, piedāvātā līgumcena sastāda:

1. 11.daļā-EUR 721.50 (septiņi simti divdesmit viens eiro, 50 centi, PVN neieskaitot) apmēru;
2. 15.daļā-EUR 3992.10 (trīs tūkstoši deviņi simti deviņdesmit divi eiro, 10 centi, PVN neieskaitot) apmēru;
3. 25.daļā-EUR 150.00 (viens simts piecdesmit eiro, 00 centi, PVN neieskaitot) apmēru;

**7.3.** SIA”Sanitex”, reģ. nr.40003166842, piedāvātā līgumcena sastāda:

1. 2.daļā-EUR 7465.20 (septiņi tūkstoši četri simti sešdesmit pieci eiro, 20 centi, PVN neieskaitot) apmēru;
2. 3.daļā-EUR 1801.00 (viens tūkstotis astoņi simti viens eiro, 00 centi, PVN neieskaitot) apmēru;
3. 4.daļā-EUR 1712.50 (viens tūkstotis septiņi simti divpadsmit eiro, 50 centi, PVN neieskaitot) apmēru;
4. 5.daļā-EUR 172.00 ( viens simts septiņdesmit divi eiro, 00 centi, PVN neieskaitot) apmēru;
5. 6.daļā-EUR 3289.00 (trīs tūkstoši divi simti astoņdesmit deviņi eiro, 00 centi, PVN neieskaitot) apmēru;
6. 7.daļā-EUR 762.45 (septiņi simti sešdesmit divi eiro, 45centi, PVN neieskaitot) apmēru;
7. 8.daļā-EUR 663.75 (seši simti sešdesmit trīs eiro, 75 centi, PVN neieskaitot) apmēru;
8. 9.daļā-EUR 3255.00 (trīs tūkstoši divi simti piecdesmit pieci eiro, 00 centi, PVN neieskaitot) apmēru;
9. 10.daļā-EUR 1277.50 (viens tūkstotis divi simti septiņdesmit septiņi eiro, 50 centi, PVN neieskaitot) apmēru;
10. 11.daļā-EUR 764.50 (septiņi simti sešdesmit četri eiro, 50 centi, PVN neieskaitot) apmēru;
11. 12.daļā-EUR 694.50 (seši simti deviņdesmit četri eiro, 50 centi, PVN neieskaitot) apmēru;
12. 13.daļā-EUR 475.25 (četri simti septiņdesmit pieci eiro, 25 centi, PVN neieskaitot) apmēru;
13. 14.daļā-EUR 47.95 (četrdesmit septiņi eiro, 95 centi, PVN neieskaitot) apmēru;
14. 15.daļā-EUR 4867.00 (četri tūkstoši astoņi simti sešdesmit septiņi eiro, 00 centi, PVN neieskaitot) apmēru;
15. 16.daļā-EUR 2909.00 (divi tūkstoši deviņi simti deviņi eiro, 00 centi, PVN neieskaitot) apmēru;
16. 18.daļā-EUR 2218.30 (divi tūkstoši divi simti astoņpadsmit eiro, 30 centi, PVN neieskaitot) apmēru;
17. 20.daļā-EUR 1911.60 (viens tūkstotis deviņi simti vienpadsmit eiro, 60 centi, PVN neieskaitot) apmēru;
18. 21.daļā-EUR 412.50 (četri simti divpadsmit eiro, 50 centi, PVN neieskaitot) apmēru;
19. 22.daļā-EUR 290.00 ( divi simti deviņdesmit eiro 00 centi, PVN neieskaitot) apmēru;
20. 23.daļā-EUR 2893.48 (divi tūkstoši astoņi simti deviņdesmit trīs eiro, 48 centi, PVN neieskaitot) apmēru;
21. 24.daļā-EUR 12.90 (divpadsmit eiro, 90 centi, PVN neieskaitot) apmēru;
22. 25.daļā-EUR 170.00 (viens simts septiņdesmit eiro, 00 centi, PVN neieskaitot) apmēru;
23. 27.daļā-EUR 139.50 (viens simts trīsdesmit deviņi eiro, 50 centi, PVN neieskaitot) apmēru;
24. 29.daļā-EUR 497.50 (četri simti deviņdesmit septiņi eiro, 50 centi, PVN neieskaitot) apmēru.

**7.4.**SIA ”Kuldīgas maizes ceptuve” reģ. nr.40103429756, piedāvātā līgumcena sastāda:

1. 19.daļā-EUR 876.75 (astoņi simti septiņdesmit seši eiro, 75 centi, PVN neieskaitot) apmēru.

**7.5.** Z/S ”Kauguri” , reģ. nr.46101008252, piedāvātā līgumcena sastāda:

1. 26.daļā-EUR 3360.00 (trīs tūkstoši trīs simti sešdesmit eiro, 00 centi, PVN neieskaitot) apmēru.

**7.6.**SIA ”Miesnieks” , reģ. nr.41203002607, piedāvātā līgumcena sastāda:

 1) 1.daļā-EUR 23573.70 (divdesmit trīs tūkstoši pieci simti septiņdesmit trīs eiro, 70 centi, PVN neieskaitot) apmēru.

**7.7..**SIA „Gemoss” reģ. nr. 40103099092, piedāvātā līgumcena sastāda:

2) 23.daļā-EUR 2866.32 (divi tūkstoši astoņi simti sešdesmit seši eiro, 32 centi, PVN neieskaitot) apmēru.

3) 28.daļā-EUR 1499.98 (viens tūkstotis četri simti deviņdesmit deviņi eiro, 98 centi, PVN neieskaitot) apmēru.

**8.**Iepirkumu komisija ir pieprasījusi PIL 42.panta 1.daļas 2.punktā noteikto informāciju par to, ka pretendentam piedāvājumu iesniegšanas termiņa pēdējā dienā, Latvijā vai valstī, kurā tas reģistrēts vai kurā atrodas tā pastāvīgā dzīvesvieta, ir nodokļu parādi, tai skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādi, kas kopsummā kādā no valstīm pārsniedz 150 *euro*. Attiecībā uz Latvijā reģistrētiem un pastāvīgi dzīvojošiem pretendentiem pasūtītājs ņem vērā informāciju, kas ievietota Ministru kabineta noteiktajā informācijas sistēmā Valsts ieņēmumu dienesta publiskās nodokļu parādnieku datubāzes un Nekustamā īpašuma nodokļa administrēšanas sistēmas pēdējās datu aktualizācijas datumā.

Pārbaudē secināts, ka uz pretendentiem:

8.1.A/S ”Tukuma Piens” , reģ. nr.40003294211,

8.2. SIA „Futurus Food” reģ. nr.40003348586,

8.3. SIA”Sanitex”, reģ. nr.40003166842,

8.4.SIA ”Kuldīgas maizes ceptuve” reģ. nr.40103429756,

8.5. Z/S ”Kauguri” , reģ. nr.46101008252,

8.6.SIA ”Miesnieks” , reģ. nr.41203002607,

8.7. SIA ”Gemoss”, reģ. nr. 40103099092,

neattiecas *42. pants. Kandidātu un pretendentu izslēgšanas noteikumi*, minētie fakti.

**9.Piedāvājuma vērtēšanas vieta, datums, un laiks.** Iepirkumu komisijas sēde, 17.01.2018.

Pasūtītājs, atbilstoši PIL 42. pantā noteiktajam, ir veicis pārbaudi, vai uz pretendentiem, dienā, kad pieņemts lēmums par iespējamu iepirkuma līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu, ir attiecināmi pantā noteiktie izslēgšanas gadījumi. Pasūtītājs veiktās pārbaudes rezultātā secina, ka uz punktā 11.2. minētajiem Pretendentiem nav neattiecināmi PIL 42. pantā noteiktie izslēgšanas noteikumi.

**10.Iesniegto pretendentu dokumentu atbilstības pārbaude un piedāvājumu izvēle saskaņā ar izraudzīto piedāvājuma izvēles kritēriju:**

Komisija veic pārbaudi saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 41.panta 1.daļā noteikto. Pasūtītājs piedāvājumu salīdzināšanai un novērtēšanai kā kritēriju izvēlas saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu piemērojot zaļā publiskā iepirkuma prasības (Nolikuma punkts 2.1.2.).

Saskaņā ar Nolikuma punktā 8. *Piedāvājuma vērtēšana* noteikto,Iepirkumu komisija slēgtā sēdē ir veikusi Pretendentu atlases dokumentu pārbaudi un piedāvājuma vērtēšanu.

 Nolikuma punktā 8.2., *Piedāvājumu vērtēšanas posmi*, noteiktajā kārtībā, komisija 4 (četros) posmos veica piedāvājuma vērtēšanu.

**10.1.Vērtējot pretendenta AS „Tukuma Piens”** atlases dokumentus un piedāvājumu,-

1.Pirmajā posmā komisija konstatē, ka Pretendenta piedāvājums sagatavots un noformēts atbilstoši nolikuma prasībām un iesniegtie pretendenta atlases dokumenti atbilst nolikuma prasībām.

2.Otrajā posmā komisija konstatēja, ka Tehniskais piedāvājums un finanšu piedāvājums atbilst nolikuma prasībām.

3.Trešajā posmā komisija konstatēja, ka:

3.1. Finanšu piedāvājumā nav aritmētiskas kļūdas.

3.2. Pārbaudot vai pretendenta piedāvājums nav nepamatoti lēts, komisijas

pārbaudē secināts, ka Piedāvājums nav nepamatoti lēts un tas nav noraidāms.

3.3. Iepirkuma 17.daļā tiek skatīts tikai 1 piedāvājums, kuru iesniedza AS „Tukuma Piens”.

4.Ceturtajā posmā komisija vērtēja (Nolikuma punkts 8.3.) Piedāvājumu piemērojot 5 kritērijus.

Veicot aprēķinus Iepirkumu komisija pielietoja Nolikuma punkts 8.3.9.noteikto formulu. Galīgais vērtējums saskaitot iegūtos punktus 5 kritērijos:

Iepirkuma 17.daļā, 100 punkti, kas ir vislielākais punktu skaits.

**10.2.Vērtējot pretendenta SIA „Gemoss”** atlases dokumentus un piedāvājumu,-

1.Pirmajā posmā komisija konstatēja, ka Pretendenta piedāvājums sagatavots un noformēts atbilstoši nolikuma prasībām un iesniegtie pretendenta atlases dokumenti atbilst nolikuma prasībām.

2.Otrajā posmā komisija konstatēja, ka Tehniskais piedāvājums un finanšu piedāvājums atbilst nolikuma prasībām.

3.Trešajā posmā komisija konstatēja, ka:

3.1. Finanšu piedāvājumā nav aritmētiskas kļūdas.

3.2. Pārbaudot vai pretendenta piedāvājums nav nepamatoti lēts, komisijas

pārbaudē secināts, ka Piedāvājums nav nepamatoti lēts un tas nav noraidāms.

3.3. Iepirkuma 28.daļā tiek skatīts tikai 1 piedāvājums, kuru iesniedza SIA „Gemoss”.

4.Ceturtajā posmā komisija vērtēja (Nolikuma punkts 8.3.) Piedāvājumu piemērojot 5 kritērijus.

Veicot aprēķinus Iepirkumu komisija pielietoja Nolikuma punkts 8.3.9.noteikto formulu. Galīgais vērtējums saskaitot iegūtos punktus 5 kritērijos:

Iepirkuma 23.daļā, 55,00 punkti, kas nav vislielākais punktu skaits.

Iepirkuma 28.daļā, 55,00 punkti, kas ir vislielākais punktu skaits.

**10.3.Vērtējot pretendenta SIA „Futurus Food”** atlases dokumentus un piedāvājumu,-

1.Pirmajā posmā komisija konstatē, ka Pretendenta piedāvājums sagatavots un noformēts neatbilstoši Nolikuma prasībām. Neatbilstība šajā posmā konstatēta, Nolikuma daļā *5. Pretendentu atlases dokumenti.*, 5.1.2.6., iesniedzot pierādījumus par Pretendenta rīcībā (īpašumā (iesniedzot transportlīdzekļa tehniskās pases kopiju) vai nomā (iesniedzot nomu apliecinošu dokumentu-līguma kopiju) vai pamatojoties uz sadarbības līgumu (iesniedzot tā kopiju) esošajiem transporta līdzekļiem pretendenta tehniskajā piedāvājumā noteikto preču piegādei. Attiecībā uz neatbilstībām Atlases dokumentos, Pasūtītājs ir nosūtījis Pretendentam vēstuli (Nr.1-46/01, datēta 09.01.2018.).

Pretendents ir sniedzis atbildes vēstuli (*Nr.1-46/01,no09.01.2018*. saņemta 15.01.2018.) ar paskaidrojumu.

2.Iepirkumu komisija pieņem lēmumu:

1) otrajā posmā piedāvājumu nevērtēt, jo vērtēšanas pirmajā posmā, Komisija secināja, ka nav izpildītas nolikuma punkta 5.1.2.6.noteiktās prasības un konstatētās neatbilstības ir būtiskas;

2) piedāvājums tiek noraidīts (atbilstoši Nolikuma punkts 7.notiektajam).

**10.4.Vērtējot Pretendenta SIA „Kuldīgas maizes ceptuve”** atlases dokumentus un piedāvājumu,-

1.Pirmajā posmā komisija konstatēja, ka Pretendenta piedāvājums sagatavots un noformēts atbilstoši nolikuma prasībām un iesniegtie pretendenta atlases dokumenti atbilst nolikuma prasībām.

2.Otrajā posmā komisija konstatēja, ka Tehniskais piedāvājums un finanšu piedāvājums atbilst nolikuma prasībām.

3.Trešajā posmā komisija konstatēja, ka:

3.1. Finanšu piedāvājumā nav aritmētiskas kļūdas.

3.2. Pārbaudot vai pretendenta piedāvājums nav nepamatoti lēts, komisijas

pārbaudē secināts, ka Piedāvājums nav nepamatoti lēts un tas nav noraidāms.

3.3. Iepirkuma 19.daļā tiek skatīts tikai 1 piedāvājums, kuru iesniedza SIA „Kuldīgas maizes ceptuve”.

4.Ceturtajā posmā komisija vērtēja (Nolikuma punkts 8.3.) Piedāvājumu piemērojot 5 kritērijus.

Veicot aprēķinus Iepirkumu komisija pielietoja Nolikuma punkts 8.3.9.noteikto formulu. Galīgais vērtējums saskaitot iegūtos punktus 5 kritērijos:

Iepirkuma 19.daļā, 55,00 punkti, kas ir vislielākais punktu skaits.

**10.5.Vērtējot Pretendenta SIA „Miesnieks”** atlases dokumentus un piedāvājumu,-

1.Pirmajā posmā komisija konstatēja, ka Pretendenta piedāvājums sagatavots un noformēts atbilstoši nolikuma prasībām un iesniegtie pretendenta atlases dokumenti atbilst nolikuma prasībām.

2.Otrajā posmā komisija konstatēja, ka Tehniskais piedāvājums un finanšu piedāvājums atbilst nolikuma prasībām.

3. Trešajā posmā komisija konstatēja, ka:

3.1. Finanšu piedāvājumā nav aritmētiskas kļūdas.

3.2. Pārbaudot vai pretendenta piedāvājums nav nepamatoti lēts, komisijas

pārbaudē secināts, ka Piedāvājums nav nepamatoti lēts un tas nav noraidāms.

3.3. Iepirkuma 1.daļā tiek skatīts tikai 1 piedāvājums, kuru iesniedza SIA „Miesnieks”.

4.Ceturtajā posmā komisija vērtēja (Nolikuma punkts 8.3.) Piedāvājumu piemērojot 5 kritērijus.

Veicot aprēķinus Iepirkumu komisija pielietoja Nolikuma punkts 8.3.9.noteikto formulu. Galīgais vērtējums saskaitot iegūtos punktus 5 kritērijos:

Iepirkuma 1.daļā, 100 punkti, kas ir vislielākais punktu skaits.

**10.6.Vērtējot Pretendenta ZS „Kauguri”** atlases dokumentus un piedāvājumu,-

1.Pirmajā posmā komisija konstatēja, ka Pretendenta piedāvājums sagatavots un noformēts atbilstoši nolikuma prasībām un iesniegtie pretendenta atlases dokumenti atbilst nolikuma prasībām.

2.Otrajā posmā komisija konstatēja, ka Tehniskais piedāvājums un finanšu piedāvājums atbilst nolikuma prasībām.

3. Trešajā posmā komisija konstatēja, ka:

3.1. Finanšu piedāvājumā nav aritmētiskas kļūdas.

3.2. Pārbaudot vai pretendenta piedāvājums nav nepamatoti lēts, komisijas

pārbaudē secināts, ka Piedāvājums nav nepamatoti lēts un tas nav noraidāms.

*3.3.* Iepirkuma 26.daļā tiek skatīts tikai 1 piedāvājums, kuru iesniedza ZS „Kauguri”.

4.Ceturtajā posmā komisija vērtēja (Nolikuma punkts 8.3.) Piedāvājumu piemērojot 5 kritērijus.

Veicot aprēķinus Iepirkumu komisija pielietoja Nolikuma punkts 8.3.9.noteikto formulu. Galīgais vērtējums saskaitot iegūtos punktus 5 kritērijos:

4.1. Iepirkuma 26.daļā, ir 100 punkti, kas ir vislielākais punktu skaits.

**10.7.Vērtējot Pretendenta SIA „Sanitex”** atlases dokumentus un piedāvājumu,-

1.Pirmajā posmā komisija konstatēja, ka Pretendenta piedāvājums sagatavots un noformēts atbilstoši nolikuma prasībām un iesniegtie pretendenta atlases dokumenti atbilst nolikuma prasībām.

2.Otrajā posmā komisija konstatēja, ka Tehniskais piedāvājums un finanšu piedāvājums atbilst nolikuma prasībām.

3. Trešajā posmā komisija konstatēja, ka:

3.1. Finanšu piedāvājumā nav aritmētiskas kļūdas.

3.2. Pārbaudot vai pretendenta piedāvājums nav nepamatoti lēts, komisijas

pārbaudē secināts, ka Piedāvājums nav nepamatoti lēts un tas nav noraidāms.

*3.3.* Iepirkuma 2., 3., 4., 5., 6., 7., 8., 9., 10., 11., 12., 13., 14., 15., 16., 18., 20., 21., 22., 24., 25., 27. un 29.daļā tika vērtēts tikai 1 piedāvājums, kuru iesniedza SIA „Sanitex”.

4.Ceturtajā posmā komisija vērtēja (Nolikuma punkts 8.3.) Piedāvājumu piemērojot 5 kritērijus.

Veicot aprēķinus Iepirkumu komisija pielietoja Nolikuma punkts 8.3.9.noteikto formulu. Galīgais vērtējums saskaitot iegūtos punktus piecos kritērijos:

4.1. Iepirkuma 2.daļā, ir iegūti 90 punkti, kas ir vislielākais punktu skaits.

4.2. Iepirkuma 3.daļā, ir iegūti 65 punkti, kas ir vislielākais punktu skaits.

4.3. Iepirkuma 4.daļā, ir iegūti 65 punkti, kas ir vislielākais punktu skaits.

4.4. Iepirkuma 5.daļā, ir iegūti 65 punkti, kas ir vislielākais punktu skaits.

4.5. Iepirkuma 6.daļā, ir iegūti 100 punkti, kas ir vislielākais punktu skaits.

4.6. Iepirkuma 7.daļā, ir iegūti 65punkti, kas ir vislielākais punktu skaits.

4.7. Iepirkuma 8.daļā, ir iegūti 90 punkti, kas ir vislielākais punktu skaits.

4.8. Iepirkuma 9.daļā, ir iegūti 90 punkti, kas ir vislielākais punktu skaits.

4.9. Iepirkuma 10.daļā, ir iegūti 65 punkti, kas ir vislielākais punktu skaits.

4.10. Iepirkuma 11.daļā, ir iegūti 65 punkti, kas ir vislielākais punktu skaits.

4.11. Iepirkuma 12.daļā, ir iegūti 65 punkti, kas ir vislielākais punktu skaits.

4.12. Iepirkuma 13.daļā, ir iegūti 65 punkti, kas ir vislielākais punktu skaits.

4.13. Iepirkuma 14.daļā, ir iegūti 65 punkti, kas ir vislielākais punktu skaits.

4.14. Iepirkuma 15.daļā, ir iegūti 100 punkti, kas ir vislielākais punktu skaits.

4.15. Iepirkuma 16.daļā, ir iegūti 65 punkti, kas ir vislielākais punktu skaits.

4.16. Iepirkuma 18.daļā, ir iegūti 90 punkti, kas ir vislielākais punktu skaits.

4.17. Iepirkuma 20.daļā, ir iegūti 90 punkti, kas ir vislielākais punktu skaits.

4.18. Iepirkuma 21.daļā, ir iegūti 65 punkti, kas ir vislielākais punktu skaits.

4.19. Iepirkuma 22.daļā, ir iegūti 65 punkti, kas ir vislielākais punktu skaits.

4.20. Iepirkuma 23.daļā, ir iegūti 90 punkti, kas ir vislielākais punktu skaits.

4.21. Iepirkuma 24.daļā, ir iegūti 65 punkti, kas ir vislielākais punktu skaits.

4.22. Iepirkuma 25.daļā, ir iegūti 65 punkti, kas ir vislielākais punktu skaits.

4.23. Iepirkuma 27.daļā, ir iegūti 65 punkti, kas ir vislielākais punktu skaits.

4.24. Iepirkuma 29.daļā, ir iegūti 65 punkti, kas ir vislielākais punktu skaits.

**10.8.** Pretendenti, ar kuriem nolemts slēgt iepirkuma līgumu un pretendenti, kuru piedāvājums ir noraidīts:

**10.8.1.**A/S ”Tukuma piens” , reģ. nr.40003294211, piedāvātā līgumcena sastāda:

17.daļā-EUR 7922.40 (septiņi tūkstoši deviņi simti divdesmit divi eiro, 40 centi, PVN neieskaitot) apmēru;

**10.8.2.** SIA”Sanitex”, reģ. nr.40003166842, piedāvātā līgumcena sastāda:

2.daļā-EUR 7465.20 (septiņi tūkstoši četri simti sešdesmit pieci eiro, 20 centi, PVN neieskaitot) apmēru;

3.daļā-EUR 1801.00 (viens tūkstotis astoņi simti viens eiro, 00 centi, PVN neieskaitot) apmēru;

4.daļā-EUR 1712.50 (viens tūkstotis septiņi simti divpadsmit eiro, 50 centi, PVN neieskaitot) apmēru;

5.daļā-EUR 172.00 ( viens simts septiņdesmit divi eiro, 00 centi, PVN neieskaitot) apmēru;

6.daļā-EUR 3289.00 (trīs tūkstoši divi simti astoņdesmit deviņi eiro, 00 centi, PVN neieskaitot) apmēru;

7.daļā-EUR 762.45 (septiņi simti sešdesmit divi eiro, 45centi, PVN neieskaitot) apmēru;

8.daļā-EUR 663.75 (seši simti sešdesmit trīs eiro, 75 centi, PVN neieskaitot) apmēru;

9.daļā-EUR 3255.00 (trīs tūkstoši divi simti piecdesmit pieci eiro, 00 centi, PVN neieskaitot) apmēru;

10.daļā-EUR 1277.50 (viens tūkstotis divi simti septiņdesmit septiņi eiro, 50 centi, PVN neieskaitot) apmēru;

11.daļā-EUR 764.50 (septiņi simti sešdesmit četri eiro, 50 centi, PVN neieskaitot) apmēru;

12.daļā-EUR 694.50 (seši simti deviņdesmit četri eiro, 50 centi, PVN neieskaitot) apmēru;

13.daļā-EUR 475.25 (četri simti septiņdesmit pieci eiro, 25 centi, PVN neieskaitot) apmēru;

14.daļā-EUR 47.95 (četrdesmit septiņi eiro, 95 centi, PVN neieskaitot) apmēru;

15.daļā-EUR 4867.00 (četri tūkstoši astoņi simti sešdesmit septiņi eiro, 00 centi, PVN neieskaitot) apmēru;

16.daļā-EUR 2909.00 (divi tūkstoši deviņi simti deviņi eiro, 00 centi, PVN neieskaitot) apmēru;

18.daļā-EUR 2218.30 (divi tūkstoši divi simti astoņpadsmit eiro, 30 centi, PVN neieskaitot) apmēru;

20.daļā-EUR 1911.60 (viens tūkstotis deviņi simti vienpadsmit eiro, 60 centi, PVN neieskaitot) apmēru;

21.daļā-EUR 412.50 (četri simti divpadsmit eiro, 50 centi, PVN neieskaitot) apmēru;

22.daļā-EUR 290.00 ( divi simti deviņdesmit eiro 00 centi, PVN neieskaitot) apmēru;

23.daļā-EUR 2893.48 (divi tūkstoši astoņi simti deviņdesmit trīs eiro, 48 centi, PVN neieskaitot) apmēru;

24.daļā-EUR 12.90 (divpadsmit eiro, 90 centi, PVN neieskaitot) apmēru;

25.daļā-EUR 170.00 (viens simts septiņdesmit eiro, 00 centi, PVN neieskaitot) apmēru;

27.daļā-EUR 139.50 (viens simts trīsdesmit deviņi eiro, 50 centi, PVN neieskaitot) apmēru;

29.daļā-EUR 497.50 (četri simti deviņdesmit septiņi eiro, 50 centi, PVN neieskaitot) apmēru.

**10.8.3.**SIA ”Kuldīgas maizes ceptuve” reģ. nr.40103429756, piedāvātā līgumcena sastāda:

19.daļā-EUR 876.75 (astoņi simti septiņdesmit seši eiro, 75 centi, PVN neieskaitot) apmēru.

**10.8.4.** Z/S ”Kauguri” , reģ. nr.46101008252, piedāvātā līgumcena sastāda:

 26.daļā-EUR 3360.00 (trīs tūkstoši trīs simti sešdesmit eiro, 00 centi, PVN neieskaitot) apmēru.

**10.8.5.**SIA ”Miesnieks” , reģ. nr.41203002607, piedāvātā līgumcena sastāda:

1.daļā-EUR 23573.70 (divdesmit trīs tūkstoši pieci simti septiņdesmit trīs eiro, 70 centi, PVN neieskaitot) apmēru.

**10.8.6.**SIA „Gemoss” reģ. nr. 40103099092, piedāvātā līgumcena sastāda:

28.daļā-EUR 1499.98 (viens tūkstotis četri simti deviņdesmit deviņi eiro, 98 centi, PVN neieskaitot) apmēru.

**10.8.7.** SIA „Futurus Food” reģ. nr.40003348586, iesniegto pretendenta piedāvājumu atzīt par neatbilstošu Konkursa Nolikuma noteiktajām prasībām un piedāvājums tiek noraidīts.

**11.Piedāvājuma vērtēšanas kopsavilkums:**

11.1. Publisko iepirkumu likuma 41.panta pirmajā daļā ir noteikts, ka *„*Pasūtītājs atlasa pretendentus saskaņā ar šā likuma [44.](https://likumi.lv/ta/id/287760-publisko-iepirkumu-likums#p44), [45.](https://likumi.lv/ta/id/287760-publisko-iepirkumu-likums#p45), [46.](https://likumi.lv/ta/id/287760-publisko-iepirkumu-likums#p46), [47.](https://likumi.lv/ta/id/287760-publisko-iepirkumu-likums#p47) un [48. pantā](https://likumi.lv/ta/id/287760-publisko-iepirkumu-likums#p48) noteiktajām kvalifikācijas prasībām, pārbauda piedāvājumu atbilstību iepirkuma procedūras dokumentos noteiktajām prasībām un izvēlas piedāvājumu vai piedāvājumus saskaņā ar noteiktajiem piedāvājuma izvērtēšanas kritērijiem*”*. Par piedāvājumu izvēles kritēriju saskaņā ar Iepirkuma procedūras nolikumu ir noteikts saimnieciski visizdevīgākais piedāvājumu piemērojot zaļā publiskā iepirkuma prasības. No minētā ir secināms, ka līguma slēgšanas tiesības var tikt piešķirtas tikai tam pretendentam, kas atbilst Iepirkuma procedūras nolikumā noteiktajām prasībām un kura piedāvājums ir saimnieciski visizdevīgākais.

11.2.Izvērtējot iesniegtos pretendentu piedāvājumus iepirkuma komisija secināja, ka

A/S ”Tukuma Piens” , reģ. nr.40003294211;

SIA ”Kuldīgas maizes ceptuve” reģ. nr.40103429756;

SIA ”Sanitex”, reģ. nr.40003166842;

SIA „Gemoss” reģ. nr. 40103099092 ;

SIA ”Miesnieks” , reģ. nr.41203002607;

Z/S ”Kauguri” , reģ. nr.46101008252,

iesniegtie pretendentu piedāvājumi atbilst iepirkuma procedūras un normatīvajos aktos noteiktajām prasībām.

11.3. Pasūtītājs, iepirkuma Nolikumā, ir noteicis prasības piegādātājam atbilstoši PIL 44., 45. un 46.pantā noteiktajam. Komisija uzskata, ka izvirzītās prasības attiecībā uz Pretendenta *Atbilstību profesionālās darbības veikšanai, Saimniecisko un finansiālo stāvokli* un *Tehniskām un profesionālām spējām* ir atbilstošas un samērīgas.

Komisija konstatē, ka:

11.4. Iepirkuma 2., 3., 4., 5., 6., 7., 8., 9., 10., 11., 12., 13., 14., 15., 16., 18., 20., 21., 22., 24., 25., 27. un 29.daļā tika vērtēts tikai 1 piedāvājums, kuru iesniedza SIA „Sanitex”;

11.5.Iepirkuma 1.daļā, tika vērtēts tikai 1 piedāvājums, kuru iesniedza SIA „Miesnieks”;

11.6.Iepirkuma 19.daļā, tika vērtēts tikai 1 piedāvājums, kuru iesniedza SIA „Kuldīgas maizes ceptuve”;

11.7.Iepirkuma 28.daļā, tika vērtēts tikai 1 piedāvājums, kuru iesniedza SIA „Gemoss”.

11.8.Iepirkuma 26.daļā, tika vērtēts tikai 1 piedāvājums, kuru iesniedza Z/S ”Kauguri”.

11.9.Iepirkuma 17.daļā, tika vērtēts tikai 1 piedāvājums, kuru iesniedza A/S ”Tukuma piens”.

Norādītajās daļās, pretendentu atlases prasībām, atbilst tikai viens Pretendents, vai arī iesniegts tikai viens piedāvājums. Iepirkumu Komisija uzskata, ka izvirzītās pretendentu atlases prasības ir objektīvas un samērīgas. Konkurējoša Pretendenta piedāvājumi ir noraidīti kā neatbilstoši Nolikuma prasībām. Daļās, kurās nav iesniegts cita Pretendenta piedāvājums, Iepirkumu Komisijas tirgus izpētes rezultāti liecina, ir pietiekams skaits tirgus dalībnieku, kas atbilst izvirzītajām Nolikuma prasībām un varēja iesniegt savus piedāvājumus.

11.10..Izvērtējot pretendentu iesniegtos tehniskos un finanšu piedāvājumus, iepirkuma komisija secināja, ka pretendentiem būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības par šādām iepirkuma procedūras daļām:

**A/S ”Tukuma Piens” , reģ. nr.40003294211– par iepirkuma procedūras daļu Nr.17.**

**SIA ”Kuldīgas maizes ceptuve” reģ. nr.40103429756 - par iepirkuma procedūras daļu Nr.19.**

**SIA ”Sanitex”, reģ. nr.40003166842 - par iepirkuma procedūras daļām**

 **Nr.2;3;4;5;6;7;8;9;10;11;12;13;14;15;16;18;20;21;22;23;24;25;27;29.**

**SIA „Gemoss” reģ. nr. 40103099092 - par iepirkuma procedūras daļu Nr.28.**

**SIA ”Miesnieks” , reģ. nr.41203002607- par iepirkuma procedūras daļu Nr.1.**

**Z/S ”Kauguri” , reģ. nr.46101008252- par iepirkuma procedūras daļu Nr.26.**
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