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**IEKŠĒJIE NOTEIKUMI**

**Pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas iekšējie noteikumi**

*Izdoti saskaņā ar Ministru kabineta*

*2017.gada 22.augusta noteikumu Nr.501*

*„Pedagogu profesionālās darbības kvalitātes*

*novērtēšanas organizēšanas kārtība”12. un 13.punktu*

1. **Vispārīgie jautājumi**
2. Pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas iekšējie noteikumi (turpmāk – noteikumi) nosaka vienotu profesionālās vidējās izglītības pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas organizāciju Profesionālās izglītības kompetences centrā Kuldīgas Tehnoloģiju un tūrisma tehnikumā (turpmāk – izglītības iestāde).
3. Novērtēšanas procesā pedagogam brīvprātīgi ir tiesības pretendēt uz jebkuru kvalitātes pakāpi, neievērojot pēctecīgumu.

3. Kvalitātes pakāpe ir pedagoga profesionālās darbības novērtēšanas rezultāts, un tā ir spēkā tikai tajā izglītības iestādē, kurā veikta pedagoga novērtēšana.

4. Pirmo kvalitātes pakāpi ieguvuša pedagoga profesionālo darbību raksturo:

4.1. mērķtiecīgi organizēts mācību process un nodrošināta labvēlīga mācību vide;

4.2. piemērotu mācību metožu un sadarbības formas izvēle, kas vērsta uz izglītojamo mācīšanos orientēta procesa organizēšanu un izglītojamo kompetenču veidošanu.

5. Otro kvalitātes pakāpi ieguvuša pedagoga profesionālo darbību raksturo:

5.1. mērķtiecīgi organizēts mācību process un nodrošināta labvēlīga mācību vide, kā arī piemērotu mācību metožu un sadarbības formas izvēle, kas vērsta uz izglītojamo mācīšanos orientēta procesa organizēšanu un izglītojamo kompetenču veidošanu;

5.2. daudzveidīgu mācību stratēģiju izmantošana ikdienas darbā, sasniedzot un regulāri uzturot izglītojamo spējām atbilstošus sasniegumus;

5.3. visaptveroša pedagoģisko procesu izpratne, radot iespējas izglītojamiem sadarboties un izziņas procesā aktīvā darbībā veidot saskarsmes prasmi, attīstīt spējas un kompetences.

6. Trešo kvalitātes pakāpi ieguvuša pedagoga profesionālo darbību raksturo:

6.1. mērķtiecīgi organizēts mācību process un nodrošināta labvēlīga mācību vide, kā arī piemērotu mācību metožu un sadarbības formas izvēle, kas vērsta uz izglītojamo mācīšanos orientēta procesa organizēšanu un izglītojamo kompetenču veidošanu;

6.2. daudzveidīgu mācību stratēģiju izmantošana ikdienas darbā, sasniedzot un regulāri uzturot augstus izglītojamo sasniegumus;

6.3. visaptveroša pedagoģisko procesu izpratne, radot iespējas izglītojamiem sadarboties un izziņas procesā aktīvā darbībā veidot saskarsmes prasmi, attīstīt spējas un kompetences;

6.4. prasme rast piemērotus risinājumus gan standarta, gan nestandarta situācijās, izmantojot profesionālo pieredzi un inovācijas pedagoģijā;

6.5. aktīva iesaiste personības attīstībā, savas pieredzes pārneses nodrošināšanā un izglītības iestādes attīstības veicināšanā.

7. Piešķirto kvalitātes pakāpi apliecina izglītības iestādes direktora rīkojums, kas izdots līdz kārtējā gada 31. maijam.

1. **Novērtēšanas virzieni un rādītāji**

8. Pedagogu profesionālo darbības kvalitāti novērtē šādos virzienos:

8.1. mācību darba organizācija;

8.2. izglītojamo mācību sasniegumi;

* 1. pedagoga ieguldījums izglītības iestādes attīstībā
  2. metodiskā darbība;
  3. pieredzes pārnese.

1. Novērtēšanas virzienus vērtē summatīvi atbilstoši pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas metodikai (1.pielikums).
2. **Pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas komisija**
3. Novērtēšanas procesu organizē izglītības iestādes direktora apstiprināta pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas komisija (turpmāk – komisija) četru cilvēku sastāvā.
4. Komisiju darbu vada komisijas priekšsēdētājs. Komisijas darbā piedalās vēl trīs komisijas locekļi.
5. Komisijas tiesības:
   1. pieprasīt no pedagoga vērtēšanas procesam nepieciešamo informāciju;
   2. izmantot izglītības iestādes rīcībā esošos datus;
   3. vērtēt kvalitātes pakāpes pretendentu darbību.
6. Komisijas pienākumi:
   1. apstiprināt komisijas darbības kārtību un novērtēšanas procesā veicamo darbu grafiku;
   2. apstiprināt attiecīgās kvalitātes pakāpes pretendentu sarakstu;
   3. noteikt darba uzdevumus katram komisijas loceklim;
   4. nodrošināt, lai informācija par komisijas darbību būtu publiski pieejama, ievietojot izglītības iestādes mājaslapā ziņas par komisijas sastāvu un novērtēšanas procesā veicamo darbu grafiku;
   5. konsultēt kvalitātes pakāpes pretendentus par novērtēšanas procedūras jautājumiem;
   6. novērtēt pedagoga profesionālo darbību mācību stundās;
   7. novērtēt pedagoga *portfolio* iekļautos materiālus, t.sk. pedagoga darba pašvērtējumu (2.pielikums);
   8. apkopot kopsavilkuma tabulās kvalitātes pakāpes pretendenta novērtēšanā iegūtos punktus;
   9. izteikt izglītības iestādes direktoram priekšlikumu par kvalitātes pakāpes piešķiršanu pedagogam;
   10. nodrošināt novērtēšanā iegūto datu elektronisku uzkrāšanu par pedagogam piešķiramo kvalitātes pakāpi.
7. Komisija ir lemttiesīga, ja tajā piedalās vismaz trīs komisijas locekļi.
8. Komisijas priekšsēdētāju viņa prombūtnes laikā ir tiesīgs aizvietot jebkurš cits komisijas loceklis, kuru apstiprina ar iestādes direktora rīkojumu.
9. Komisijas locekļi paši drīkst pieteikties profesionālās darbības novērtēšanas procesam, bet sevi nevērtē un arī nepiedalās sevis novērtēšanas komisijas darbā un par to nepieņem lēmumu.
10. **Novērtēšanas procesa organizācija**
11. Lai pieteiktos savas profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanai, pedagogs līdz kārtējā gada 1.oktobrim iesniedz izglītības iestādes direktoram adresētu iesniegumu (3.pielikums).
12. Komisija kārtējā mācību gada ietvaros nodrošina pedagogu novērtēšanas procesu no 1.oktobra līdz 20.maijam. Mācību gada laikā tiek vērotas un novērtētas pedagogam ne mazāk kā 3 mācību stundas/ nodarbības : viena pēc pedagoga iniciatīvas, viena pēc administrācijas/ekperta izvēles un ar pedagogu saskaņota, viena pēc nejaušības principa administrācijas/eksperta izvēlēta.
13. Mācību stundu/nodarbību vērošanai komisija izmanto Mācību stundas/nodarbības vērošanas un novērtējuma karti (4.pielikums).
14. Novērtēšanas procesā izmanto pedagoga darbību raksturojošos datus pēdējo trīs mācību gadu laikā. Pedagogiem, kuru darba tiesisko attiecību stāžs izglītības iestādē ir īsāks kā trīs mācību gadi, novērtēšanā izmanto par attiecīgo periodu pieejamos datus.
15. Lai novērtētu tā pedagoga profesionālās darbības kvalitāti, kurš atsāk pedagoģisko darbību pēc prombūtnes, kas ir ilgāka par vienu mācību gadu, vai uzsāk pedagoģisko darbību citā izglītības iestādē, viņam izglītības iestādē jānostrādā vismaz viens gads.
16. Novērtēšanas procesa rezultātā komisija pieņem lēmumu atbilstoši šo noteikumu 1.pielikumā norādītajai metodikai pedagogam piešķir kopējo punktu skaitu, kas nosaka šādas kvalitātes pakāpes:
    1. 0 līdz 8 punkti – pakāpe netiek piešķirta
    2. 9 līdz 19 punkti – 1.pakāpe
    3. 20 līdz 39 punkti – 2.pakāpe
    4. 40 līdz 60 punkti – 3.pakāpe
17. Piešķirto kvalitātes pakāpi vai atteikumu to piešķirt apliecina izglītības iestādes direktora rīkojums, kas izdots līdz kārtējā gada 31.maijam.
18. Ja pedagogs nespēj izpildīt pakāpei izvirzītās prasības, komisija nosaka laiku darba kvalitātes uzlabošanai ne mazāk par vienu mācību pusgadu, pēc kura pedagogam ir tiesības atkārtoti iesniegt pieteikumu profesionālas darbības kvalitātes novērtējumam.

25. Ja pedagogs nepiekrīt novērtējumam, viņš 48

piecu darbdienu laikā var apstrīdēt novērtēšanas rezultātu, iesniedzot rakstisku iesniegumu izglītības iestādes direktoram, kurā argumentētu komentāru veidā pamato apstrīdēšanas iemeslu.49 Ja novērtēšanas rezultāts ir apstrīdēts, izglītības iestādes direktors pieaicina papildu vērtētājus (izglītības iestādes pedagogu pārstāvi, vai ārējos vērtētājus), kas 15 darbdienu laikā izvērtē iestādes direktora un nodarbinātā viedokli, atzīmē pušu argumentus un sagatavo atzinumu. Pamatojoties uz atzinumu, iestādes direktors piecu darbdienu laikā pieņem lēmumu par novērtēšanas rezultāta maiņu, atstāšanu bez izmaiņām vai atkārtotu novērtēšanu.50 Pēc atkārtotas profesionālās darbības novērtēšanas ar pieaicinātajiem papildu vērtētājiem tiek pieņemts galīgais lēmums par darba izpildes novērtējumu.

1. Pedagogam 1.kvalitātes pakāpi piešķir uz vienu, 2.kvalitātes pakāpi uz diviem un 3.kvalitātes pakāpi uz trīs mācību gadiem.
2. Komisija, izvērtējot piešķirto valsts mērķdotācijas līdzekļu apmēru, kas paredzēts pedagogu materiālajai motivēšanai un kvalitātes pakāpju skaitu, sniedz priekšlikumu izglītības iestādes vadītājam par katras kvalitātes pakāpes piemaksas apmēru kārtējam mācību gadam.
3. Piemaksas apmēru par saņemto kvalitātes pakāpi ar rīkojumu apstiprina izglītības iestādes direktors līdz kārtējā mācību gada 25.septembrim.
4. **Noslēguma jautājumi**
5. Pedagogs iesniegumu par novērtēšanas procesa uzsākšanu 2017./2018.mācību gadā iesniedz līdz 22.decembrim.
6. Komisija 2017./2018.mācību gadā nodrošina pedagogu novērtēšanas procesu no 23.decembra līdz 20.maijam.

Direktore D.Cine

.

*1.pielikums*

**Pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas metodika**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Indikators** | **Definīcija** | **Rādītāji** | **Vērtība** | **Punkti novērtēšanā** | |
| **Skala** | **Punkti** |
| **Mācību darba organizācija** | Mērķtiecīgi organizēts mācību process un nodrošināta labvēlīga mācību vide, piemērotu mācību metožu un sadarbības formas izvēle, kas vērsta uz izglītojamo mācīšanos orientēta procesa organizēšanu un izglītojamo kompetenču veidošanu | Stundu vērošanas vērtējumi (ne mazāk kā 2 mācību stundas atšķirīgās izglītojasmo grupās- dažādi kursi un/vai izglītības programmas) | vidējie punkti kopā | 0 – 4  5 – 8  9 – 12  13 – 16 | 0  2  6  8 |
| Izglītojamo apmierinātības vidējie rādītāji EDURIO | vidējie punkti | 3 – 3,5  3,6 – 3,9  4 un vairāk | 1  2  4 |
| **Izglītojamo mācību sasniegumi** | Daudzveidīgu mācību stratēģiju izmantošana ikdienas darbā, sasniedzot un regulāri uzturot pozitīvus izglītojamo sasniegumus | Atestācijas ikmēneša rezultāti | vidējie rādītāji |  | 4  6  8 |
| Semestra mācību rezultāti | Vidējie rādītāji |  | 1  2  4 |
| Dalība un Sasniegumi mācību priekšmetu/profesijas olimpiādēs, konkuros | dalība novadā  dalība valstī  dalība starptautiski  vietu skaits valstī | 1 un vairāki  1 un vairāki  1 un vairāki  2 un vairāk  1 un vairāk | 1  2  3 |
| **Pedagoga ieguldījums izglītības iestādes attīstībā** | Visaptveroša profesonālās izglītības attīstības izpratne un ar to saistīto pedagoģisko procesu prasmīga virzība un sasaiste ar darba tirgus prasībām, radoši un profesionāli iesaistoties izglītības iestādes attīstībā, veicinot tās izaugsmi un nozīmi reģionā un starptautiski | Dalība izglītības iestādes attīstības darba grupu darbā | dalība  dalība un iniciatīva  darba grupas vadīšana | 1  1 un vairāk  1 un vairāk | 1  3  4 |
| Dalība attīstības stratēģijā | startēģiski nozīmīga Iniciatīva un tās īstenošana  dalība starptautiskā projektā | 1 un vairāk  1 un vairāk | 2  2 |
| **Metodiskā darbība** | Prasme rast piemērotus risinājumus gan standarta, gan nestandarta situācijās, izmantojot profesionālo pieredzi un inovācijas pedagoģijā | Metodiskie darbi | izstrādāto darbu skaits | 1 un vairāk | 4 |
| Elektroniskie mācību līdzekļi | izstrādāto līdzekļu skaits | 1 – 2  3 un vairāk | 1  3 |
| Pedagoga profesionālā izaugsme | komisijas novērtējums punktos | No 0 – 2 punkti | 2 |
| **Pieredzes pārnese** | Aktīva iesaiste personības attīstībā, savas pieredzes pārneses nodrošināšanā un izglītības iestādes attīstības veicināšanā | Labās prakses izplatīšana | vadīto pieredzes stundu skaits mācību gadā | 1  2 un vairāk | 1  2 |
| Tālākizglītotāja darbs | vadīto pilnveides kursu stundu skaits | 6 – 11  12 un vairāk | 2  4 |
| Sadarbības veicināšana organizējot, vadot seminārus, konferences izglītība siestādē | pieredzes apmaiņas pasākumi | 1  2 un vairāk | 1  2 |
| **KOPĀ maks.** | **60** |

*2.pielikums*

**Pedagoga darba pašvērtējums**

**20\_\_./20\_\_.m.g.**

**Vārds, uzvārds\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Zinātniskais grāds \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Audzināju** \_\_\_ **klasi, mācīju** *(priekšmets)* \_\_\_\_\_ *(klase)*

*(priekšmets)* \_\_\_\_\_\_*(klase)*

**1. Mācību un audzināšanas darba plānošana, vadīšana un analīze**

**1.1. Mācību priekšmeta programmas (MPP) izmantošana**

* **izmantota** *(iepriekšējo mācību gadu; uzlabota; modulis)*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **MPP** | **Nosaukums** | **Apstiprināšanas gads** |
|  |  |  |

* **izpilde** *(grupas; MPP izpildīta/nav izpildīta: kādas tēmas nav izņemtas)*

**1.2. Mācību gada rezultātu izvērtēšana**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Mācību priekšmets** | **Grupa**  **IP** | **audzēkņu skaits** | **Augsts līmenis (9-10)** | **Optimāls līmenis (6-8)** | **Pietiekams līmenis (4-5)** | **Nepietiekams**  **līmenis (1-3)** |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **Skaits:** | |  |  |  |  |  |

**1.2.1. Noslēguma darbu rezultātu izvērtēšana**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Mācību priekšmets** | **Grupa**  **IP** | **Audzēkņu skaits** | **Augsts līmenis (9-10)** | **Optimāls līmenis (6-8)** | **Pietiekams līmenis (4-5)** | **Nepietiekams**  **līmenis (1-3)** |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **Skaits:** | |  |  |  |  |  |

**1.3. Mācību priekšmeta skolotāja (nevis klases audzinātāja) veiktais audzināšanas darbs**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Pasākuma norises laiks** | **Pasākuma nosaukums** | **Dalībnieki** | **Novērtējamā pedagoga**  **statuss** | | **Pasākuma rakstiska analīze**  **(ir/nav)** |
| **organi-zators** | **līdzdalībnieks** |
|  |  |  |  |  |  |

**1.4.Audzēkņu mācību sasniegumu uzskaite un analīze**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Mācību priekšmets** | **Grupa, IP** | **Stundu sk. semestr.** | **Vērtējumu (ballēs) skaits 1.semestrī** | **Vērtējumu (ballēs) skaits 2.semestrī** | **Skolotāja secinājumi** |
|  |  |  |  |  |  |

**2. Pedagoga ieguldījums audzēkņu individuālo spēju attīstībā**

**2.1. Projektu darbs, olimpiādes, konkursi, UNESCO, Culinary heritage, AEHT**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Audzēkņa**  **vārds, uzvārds** | **Grupa, IP** | **Dalība (nosaukums)** | **Sasniegumi** | | | | | |
| **Izglītības iestādē** | **novadā** | **Starptautiski**  **Piedal./apb.** | **Valstī** | | |
|  | **Piedal.** | | **Apbalv.** |
|  |  |  |  |  |  | |  |  |

**2.3. Priekšmeta skolotāja sadarbība ar grupas audzinātājiem *(norādīt kas? kad? konkrēti ir darīts)***

**3. Pedagoga ieguldījums izglītības iestādes attīstībā**

**3.1. Līdzdalība pedagoģiskās padomes un metodiskā darbā, iniciatīva attīstības veicināšanai, darba grupu darbā un vadīšanā**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Pasākuma nosaukums** | **Datums** | **Auditorija** | **Veiktais darbs, iniciatīva** |
|  |  |  |  |

**4. Pieredzes uzkrāšana un tālāknodošana**

**4.1. Pedagoga izstrādātie elektroniskie mācību līdzekļi**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Iesniegtā materiāla nosaukums** | **Mācību priekšmets** | **IP** |
|  |  |  |

**4.2. Pedagoga piedalīšanās mācību līdzekļu veidošanā**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Autors/ autoru kolektīvs** | **Mācību grāmatas/darba burtnīcas,**  **skolotāja grāmatas nosaukums** | **Izdevējs** | **Izdošanas gads** |
|  |  |  |  |

**4.3. Pedagoga publikācijas/uzstāšanās par mācību audzināšanas darba jautājumiem**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Datums** | **Tēma/ nosaukums** | **Avota norāde** |
|  |  |  |

**4.4. Tālākizglītotāja (lektora/semināra vai konferences organizācijas) darbība**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Pasākums** | **Vieta un laiks** | **Mērķauditorija** | **Stundu skaits** |
|  |  |  |  |

**4.5. Pedagoga izstrādātais metodiskais darbs**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Laika posms** | **Darba tēma** | **Ievietots e-vidē** |
|  |  |  |

**4.6.Labās prakses piemēri – caurviju kompetences, atklātās nodarbības**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Laiks** | **Pieredzes stundas tēma** | **Auditorija** |
|  |  |  |

**4.9. Pedagoga darbība profesionālajās organizācijās** *(kā sadarbojas?)*

* **IZM**
* **VISC**
* **IKVD**
* **Māc.pr.asociācija**
* **Dalība valsts un starptautiskajos projektos**

**4.10. Tālākizglītība mācību vai audzināšanas darbā (kursi un semināri, par kuriem ir apliecības) šajā m. g.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Programmas nosaukums** | **Stundu skaits** | **Apliecības Nr.** | **Izdošanas datums** | **Programmas realizētājs** |
|  |  |  |  |  |

**5. Kas vēl būtu jāpiemin Jūsu šā mācību gada pedagoģiskajā darbībā?**

20\_\_. gada \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*(paraksts)*

*3.pielikums*

PIKC Kuldīgas Tehnoloģiju un tūrisma tehnikuma direktorei

DACEI CINEI

Tehnikuma pedagoga

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
| *vārds* | *uzvārds* |

**IESNIEGUMS**

*Par pedagoģiskās darbības kvalitātes vērtēšanu*

Saskaņā ar Ministru kabineta 2017.gada 22.augusta noteikumu Nr.501 „Pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas organizēšanas kārtība” lūdzu novērtēt manu profesionālo darbību. Vēlos pretendēt uz ..........(*norādīt vēlamo pakāpi*) pedagoga profesionālās darbības kvalitātes pakāpi.

|  |
| --- |
|  |
| *paraksts /atšifrējums/* |

|  |
| --- |
|  |
| *datums* |

*4.pielikums*

**Mācību stundas/nodarbības vērošanas un novērtējuma karte**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Grupa, izglītības programma:***  ***Datums:***  ***Mācību priekšmets/nodarbība:***  ***Pedagogs:***  ***Mācību stundas/nodarbības tēma:***  ***Mācību stundas vērošanas mērķis:***  ***Stundas norise:***   |  |  | | --- | --- | | ***Skolotājs*** | ***Skolēns*** | |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Apgalvojumi** | **Jā** | **Piezīmes** | | **1.Audzēkņa sasniedzamā rezultāta formulēšana** | **4** |  | | Skolotājs neizvirza stundai sasniedzamo rezultātu | 0 |  | | Skolotājs definē audzēkņiem stundā sasniedzamo rezultātu | 1 |  | | Skolotājs definē skaidru, audzēkņiem saprotamu stundā sasniedzamo rezultātu un pārbaudes kritērijus | 2 |  | | Skolotāja definētais stundā sasniedzamais rezultāts paredz zināšanu un prasmju dziļāku apguvi, pārnesi, starpdisciplinaritāti | 3 |  | | Skolotājs dod iespēju audzēkņiem pašiem piedalīties stundā sasniedzamā rezultāta formulēšanā | 4 |  | | **2. Mācību procesa mērķtiecīgums** | **4** |  | | Skolotāja izvēlētās stratēģijas ir atbilstošas un palīdz sasniegt definēto sasniedzamo rezultātu | 0-2 |  | | Skolotāja izvēlētie mācību uzdevumi atbilst izvirzītajam sasniedzamajam rezultātam | 0-2 |  | | **3. Domāšanas prasmju attīstīšana un dziļums** | **6** |  | | Stundā netiek izmantoti prasmes attīstoši uzdevumi | 0 |  | | Skolotāja izmantotie uzdevumi prasa no audzēkņiem pamatā zināšanu reproducēšanu | 1 |  | | Mācību uzdevumi paredz informācijas vērtēšanu, interpretēšanu, analīzi un sintēzi, bet neprasa jaunu zināšanu konstruēšanu | 2 |  | | Skolotāja izmantotie uzdevumi prasa, lai audzēkņi paši konstruētu zināšanas, interpretējot, analizējot, sintezējot vai izvērtējot informāciju. | 3 |  | | Mācību uzdevumi paredz produktīvu audzēkņu darbību, radošu problēmu risināšanu un ideju ģenerēšanu | 4 |  | | Skolotāja izmantotie uzdevumi prasa no audzēkņiem zināšanu lietojumu jaunā kontekstā | 5 |  | | Skolotāja izmantotie uzdevumi prasa no audzēkņiem zināšanu lietojumu jaunā kontekstā un starpdisciplināri | 6 |  | | **4. Atgriezeniskā saite** | **4** |  | | Atgriezeniskās saites nav, skolotājs nepārliecinās par stundas rezultātu | 0 |  | | Atgriezeniskās saites uzdevumi ļauj pārbaudīt sasniedzamajā rezultātā izvirzītos kritērijus | 1 |  | | Skolotājs izmanto atgriezenisko saiti mācīšanās vērtēšanai (testi vai uzdevumi, kas nosaka audzēkņu pašreizējās zināšanas un prasmes) | 2 |  | | Skolotājs izmanto vērtēšanu, lai audzēkņi mācītos. Formatīvās vērtēšanas rīki ļauj audzēkņiem iegūt attīstošu, tūlītēju atgriezenisko saiti, lai saprastu, kur kļūdījušies un kādas prasmes pilnveidojamas | 3 |  | | Skolotājs palīdz audzēkņiem sekot līdzi savam progresam prasmju attīstībā un konstruēt izpratni par viņu personisko sasniegumu līmeni | 4 |  | | **Sadarbības prasmju attīstīšana** | **2** |  | | Skolotājs izmanto uzdevumus, kas liek audzēkņiem sadarboties pāros vai grupās u.tml. | 1 |  | | Audzēkņiem ir attīstītas sadarbības prasmes rezultāta sasniegšanai | 2 |  | | **Vērtē, ja ir attiecināms** | | | | **5. Informācijas tehnoloģiju lietojums** | **1** |  | | Skolotājs lieto informācijas tehnoloģijas stundas satura izklāstam, informācijas sniegšanai |  |  | | Skolotāja izvēlētie uzdevumi ļauj audzēkņiem mērķtiecīgi izmantot IKT mācīšanās vajadzībām – meklēt informāciju, analizēt, dalīties ar to |  |  | | Skolotāja izvēlētie uzdevumi attīsta audzēkņu kritisko domāšanu informācijas avotu izvēlē, satura izvērtēšanā, datu ticamības noteikšanā, zināšanu konstruēšanā |  |  | | **6. Mācīšana domāt par mācīšanos** | **1** |  | | Skolotājs pilnveido audzēkņu mācīšanās tehnoloģijas, sniedz dziļāku izpratni par mācīšanās procesu (māca, kā labāk mācīties) |  |  | | Skolotājs veicina audzēkņu pašrefleksijas prasmju attīstību (ko šobrīd prot, kas jāpilnveido, tuvākie mērķi, rīcības to sasniegšanai, rezultāti) |  |  | | Skolotājs pilnveido audzēkņu metakognitīvās prasmes – stundas  gaitā notiek domāšana par domāšanu |  |  | | **Kopā punkti** |  |  |   Skolotāja pedagoģiskās veiksmes:  -----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------  Ieteikumi turpmākajam darbam:  -----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------  Stundu vēroja \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (Paraksts) (Vārds, uzvārds)  Skolotājs \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  (Paraksts) (Vārds, uzvārds) |